

ปีงบประมาณ พ.ศ.  
2568



I · T · A

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน  
**คุณธรรมและความโปร่งใส**

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ด้านคุณธรรม

**ITA**

Integrity

ด้านความโปร่งใส

**OIT**

Open Data

การมีส่วนร่วม

**EIT**

External

จัดทำโดย

**เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง**

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูลผู้รับบริการ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญคือได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index :CPI) ของประเทศให้มียอดอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

สำนักปลัด  
เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง

## สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
๑.หลักการและเหตุผล	๑
๒.ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี ๒๕๖๘	๑-๙
๓.การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๑๐
๔.ภาคผนวก	

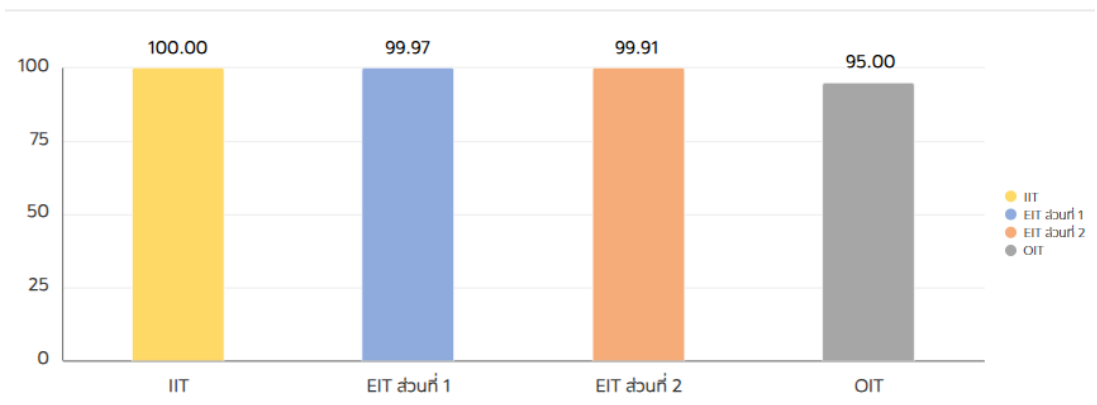
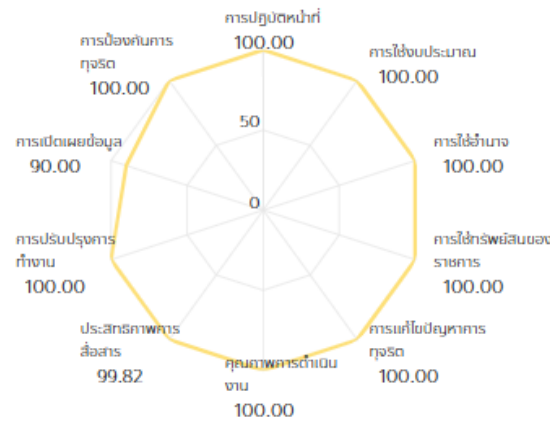
### ๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment:ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

### ๔. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๗.๙๘ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ **ผ่านดีเยี่ยม**

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๗.๗๘ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๙๑ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๘๒ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๑๑ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๐.๐๐ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง อำเภอ  
แสวงหา จังหวัดอ่างทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แบบประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
IIT เจ้าหน้าที่ภายในเป็น ผู้ตอบแบบสอบถาม	๑.การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	IIT
	๒.การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐	IIT
	๓.การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	IIT
	๔.การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑๐๐.๐๐	IIT
	๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	IIT
EIT ผู้มาติดต่อราชการเป็น ผู้ตอบแบบสอบถาม	๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๑๑	EIT
	๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๘๒	EIT
	๘.การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๙.๑๖	EIT
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	๙.การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐	OIT
	๑๐.การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	OIT

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ.๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม (๙๗.๙๘) คะแนน เมื่อพิจารณา  
รายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลได้คะแนนน้อยที่สุด ๙๐.๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๒ คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๑. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ (EIT)	๙๙.๗๑	๙๙.๙๗
๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ (EIT)	๙๙.๕๖	๙๙.๙๑
๔. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพบว่า แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ๙๕.๐๐ คะแนน ลดลงจากปี ๒๕๖๗ ผลคะแนน (EIT ส่วนที่ ๑ และ ๒) เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนยังคงรักษามาตรฐานที่ ๑๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๓ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๒. การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๓. การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่า ทุกตัวชี้วัดคะแนนยังคงรักษามาตรฐานที่ ๑๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๔ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๖๗	๙๙.๙๐
๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๙.๕๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ ของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทองประจำปี ๒๕๖๘ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่าทุกตัวชี้วัดคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ โดยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ๙๙.๙๐ คะแนน

ตารางที่ ๕ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๘๒	๑๐๐.๐๐
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๖๔	๙๙.๗๔
๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๘.๙๒	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๕ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ทุกตัวชี้วัด คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗

ตารางที่ ๖ คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๙๐.๐๐
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโดยภาพรวม พบว่าตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล คะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา และคะแนนตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตยังคงรักษาคะแนน ๑๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๗ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๒	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้บริการ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๗ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ i๑ - i๓ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๕	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๘ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ i๔ - i๖ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
i๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๘	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๙ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้อำนาจ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ i๑๗ - i๑๙ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
i๑๐	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๑๑	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๑๒	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๐ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ ๑๐-๑๒ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤตินิยมภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๑ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า หัวข้อ ๑๓ - ๑๕ ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเต็มกัน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
e๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๒ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในส่วน EIT Public และ EIT Survey ทุกตัวชี้วัด ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนนในทุกข้อคำถาม

ตารางที่ ๑๓ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๑๐๐.๐๐	๙๙.๒๓
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๙.๗๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๓ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร เมื่อพิจารณารายหัวข้อ พบว่าตัวชี้วัด e๕ ทั้ง EIT Public และ EIT Survey ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ e๔ EIT Survey ได้คะแนนน้อยที่สุด ๙๙.๒๓ คะแนน

ตารางที่ ๑๔ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
e๙	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๔ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในส่วน EIT Public และ EIT Survey ทุกตัวชี้วัด ได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนนในทุกข้อคำถาม

## ตารางที่ ๑๕ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๐๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
๐๓	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๔	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
๐๕	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๖	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
๐๗	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
๐๘	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๙	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๑๐	E-Service	๑๐๐.๐๐
๐๑๑	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
๐๑๒	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๕๐.๐๐
๐๑๓	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๕๐.๐๐
๐๑๔	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๕	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
๐๑๖	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
๐๑๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๑๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๑๙	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๕ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล เมื่อพิจารณาพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ตัวชี้วัด ๐๑๒ และ ๐๑๓ ได้คะแนน ๕๐.๐๐ และตัวชี้วัดอื่นได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖ คະແນແບບວັດการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายหัวข้อ ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๐๒๑	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒๒	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
๐๒๓	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
๐๒๔	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
๐๒๕	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๐๒๖	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
๐๒๗	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๒๘	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๖ คະແນແບບວັດการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต เมื่อพิจารณาพบว่า เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

**๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง พบว่า หน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยในระดับดีมาก สะท้อนให้เห็น ถึงการบริหารจัดการองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดในกลุ่มการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด โดยได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนในทุกตัวชี้วัด สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบการกำกับดูแลภายในที่เข้มแข็ง บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ มีจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรม และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในส่วนของตัวชี้วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ซึ่งประกอบด้วยด้านคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน รวมถึงตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล (OIT) บางรายการ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับประมาณร้อยละ ๙๕ แม้จะยังอยู่ในเกณฑ์ดีมาก แต่ยังคงสะท้อนให้เห็นถึงช่องว่างในการพัฒนา โดยเฉพาะในประเด็นการสื่อสารข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง การพัฒนารูปแบบการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

ดังนั้น หน่วยงานจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และยั่งยืนยิ่งขึ้นในอนาคต

ตัวชี้วัด ITA ๒๕๖๘	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	มาตรการควบคุม และกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของ ราชการให้ เป็นไป อย่างคุ้มค่า โปร่งใส และ ถูกต้องตาม ระเบียบ	จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีการ ปฏิบัติงานอย่างมี ประสิทธิภาพและมี จริยธรรม จึงควรรักษา มาตรฐาน ดังกล่าว พร้อม พัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง	๑. กำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน ๒. ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ๓. เสริมสร้างวินัยและจริยธรรมให้กับ ข้าราชการ พนักงาน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	นักทรัพยากร บุคคล

<p>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</p>	<p>มาตรการรักษา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ งบประมาณให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>จากผลการประเมินที่ได้คะแนนเต็ม สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีระบบการบริหาร จัดการงบประมาณที่มี ประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ จึงควร รักษามาตรฐานดังกล่าว พร้อมทั้งพัฒนาให้มีความ เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>๑. เปิดเผยข้อมูลงบประมาณอย่าง สม่าเสมอ ๒. ดำเนินการตรวจสอบภายในตามแผน ๓. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>กองคลัง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๓ ใช้อำนาจ</p>	<p>มาตรการรักษา มาตรฐานการใช้อำนาจภายใต้หลัก ความเป็นธรรม โปร่งใส และ ตรวจสอบได้</p>	<p>ผลการประเมินระดับสูงสุด แสดงให้เห็นว่าการใช้อำนาจ เป็นไปอย่างเป็นธรรมและ โปร่งใส จึงควร รักษา มาตรฐานดังกล่าว พร้อม เสริมสร้างกลไก กำกับดูแล อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>๑. กำกับดูแลการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ๒. จัดให้มีช่องทางร้องเรียน ๓. ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>ผู้บริหาร</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>มาตรการควบคุม และกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของ ราชการให้ เป็นไป อย่างคุ้มค่า โปร่งใส และ ถูกต้องตาม ระเบียบ</p>	<p>จากผลคะแนนเต็มสะท้อนว่า หน่วยงานมีระบบ ควบคุม ทรัพย์สินที่มี ประสิทธิภาพ จึง ควรรักษา มาตรฐานดังกล่าว พร้อมทั้ง พัฒนาให้มีความรัดกุม ยิ่งขึ้น</p>	<p>๑. จัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน ๒. ตรวจสอบพัสดุประจำปี ๓. ควบคุมการใช้งานอย่างเหมาะสม</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>งานพัสดุ</p>

<p>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p>	<p>มาตรการรักษาและ พัฒนากลไกการ ป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริต อย่างเป็นระบบ</p>	<p>ผลการประเมินสะท้อนว่า หน่วยงานมีกลไกที่มี ประสิทธิภาพในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต จึง ควรรักษาและพัฒนา กลไก ดังกล่าวให้เข้มแข็ง ยิ่งขึ้น</p>	<p>๑. จัดให้มีช่องทางแจ้งเบาะแส ๒. ดำเนินการตรวจสอบอย่างโปร่งใส ๓. รายงานผลการดำเนินงาน</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>งานตรวจสอบ ภายใน</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</p>	<p>มาตรการยกระดับคุณภาพการ ให้บริการประชาชนของหน่วยงาน</p>	<p>การให้บริการยังมีความ ล่าช้าในบางขั้นตอน การให้ ข้อมูลแก่ประชาชนยังไม่ ชัดเจน และการอำนวยความสะดวกยังไม่ทั่วถึง ส่งผลต่อความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ</p>	<p>๑. ปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการให้กระชับ ลดระยะเวลา ๒. จัดทำคู่มือ/ป้ายแนะนำขั้นตอนการใช้ บริการ ๓. อบรมเจ้าหน้าที่ด้านการบริการ (Service Mind) ๔. เพิ่มช่องทางบริการออนไลน์ (E-Service) ๕. สำรวจความพึงพอใจและนำมาปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>ทุกส่วนงาน</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการ สื่อสาร</p>	<p>มาตรการพัฒนา ช่องทางและ รูปแบบ การสื่อสารให้มี ความ หลากหลาย และเข้าถึง ประชาชนทุกกลุ่ม</p>	<p>การสื่อสารข้อมูลยังไม่ ครบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และยังขาดความ หลากหลาย ของช่องทาง จึงควรพัฒนาให้ สามารถ เข้าถึงประชาชนได้ อย่าง ทั่วถึง</p>	<p>๑. เพิ่มช่องทาง เช่น Line, Facebook, เว็บไซต์ ๒. กำหนดระยะเวลาการตอบกลับ</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>สำนักปลัด</p>

<p>ตัวชี้วัดที่ ๘</p> <p>การปรับปรุงระบบการทำงาน</p>	<p>มาตรการปรับปรุง กระบวนการปฏิบัติงานให้มีความ คล่องตัว ลดขั้นตอน และเพิ่ม ประสิทธิภาพ</p>	<p>ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการทำงาน บางส่วนยังมีความล่าช้า และ ช้าซ้อน จึงควรมีการปรับปรุง ให้มีความรวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>๑. นำระบบ e-Service มาใช้</p> <p>๒. ลดขั้นตอนและเอกสารที่ไม่จำเป็น</p> <p>๓. ติดตามและประเมินระยะเวลา</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>ทุกส่วนงาน</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๙</p> <p>การเปิดเผยข้อมูล</p>	<p>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน</p>	<p>ผลการประเมินได้ ๕๐ คะแนน ทั้ง ๒ ข้อที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ความก้าวหน้า การดำเนินงาน และ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง เผยแพร่ไม่ครบถ้วน บางรายการไม่เป็นปัจจุบัน และไม่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ทำให้ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ OIT</p>	<p>๑. ตรวจสอบรายการข้อมูลที่ต้องเปิดเผย (แผน/ความก้าวหน้า/ผลการจัดซื้อจัดจ้าง) ให้ครบถ้วนตามเกณฑ์</p> <p>๒. มอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบข้อมูลด้านพัสดุโดยเฉพาะ</p> <p>๓. จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ที่เปิดอ่านได้ (PDF/Excel)</p> <p>๔. อัปเดตข้อมูลเป็นรายเดือนหรือทุกครั้งที่มีการดำเนินการ</p> <p>๕. ตรวจสอบลิงก์และความถูกต้องก่อนเผยแพร่ทุกครั้ง</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าพนักงาน ธุรการ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐</p> <p>การป้องกันการทุจริต</p>	<p>มาตรการส่งเสริม และรักษา ระดับการ ป้องกันการทุจริต และการสร้าง วัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส</p>	<p>หน่วยงานมีมาตรการ ป้องกัน การทุจริตที่ชัดเจน และมี ประสิทธิภาพ จึงควรรักษา มาตรฐานและส่งเสริมให้เกิด ความต่อเนื่องและยั่งยืน</p>	<p>๑. จัดอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับข้าราชการ พนักงาน ผู้บริหาร สมาชิกสภา</p> <p>๒. เผยแพร่มาตรการ</p> <p>๓. ติดตามประเมินผล</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>ทุกหน่วยงาน</p>



ภาคผนวก

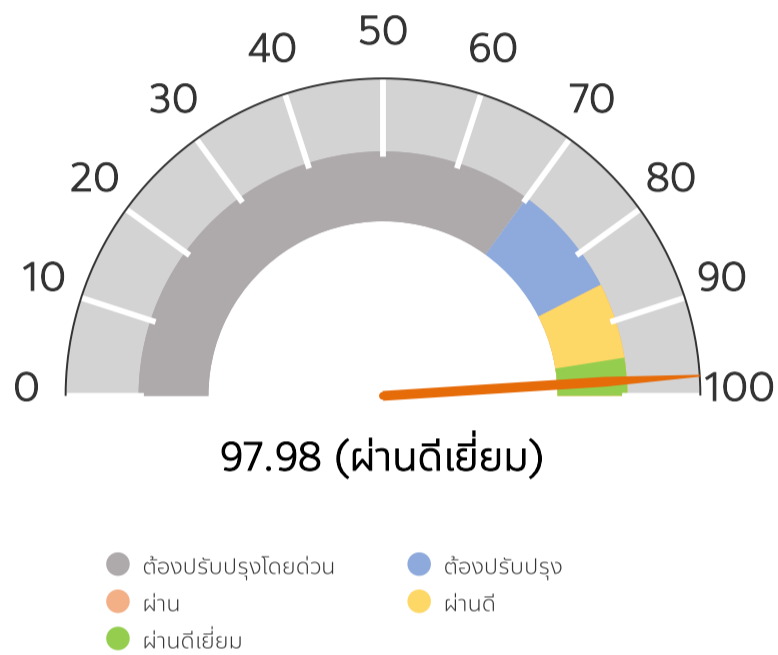


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

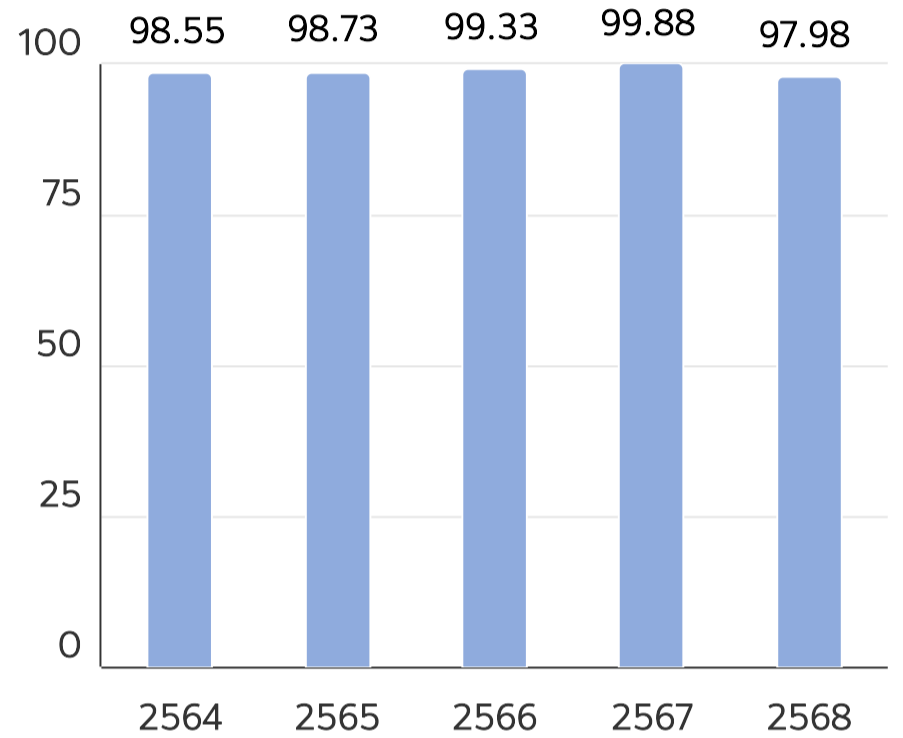
เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง

หน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

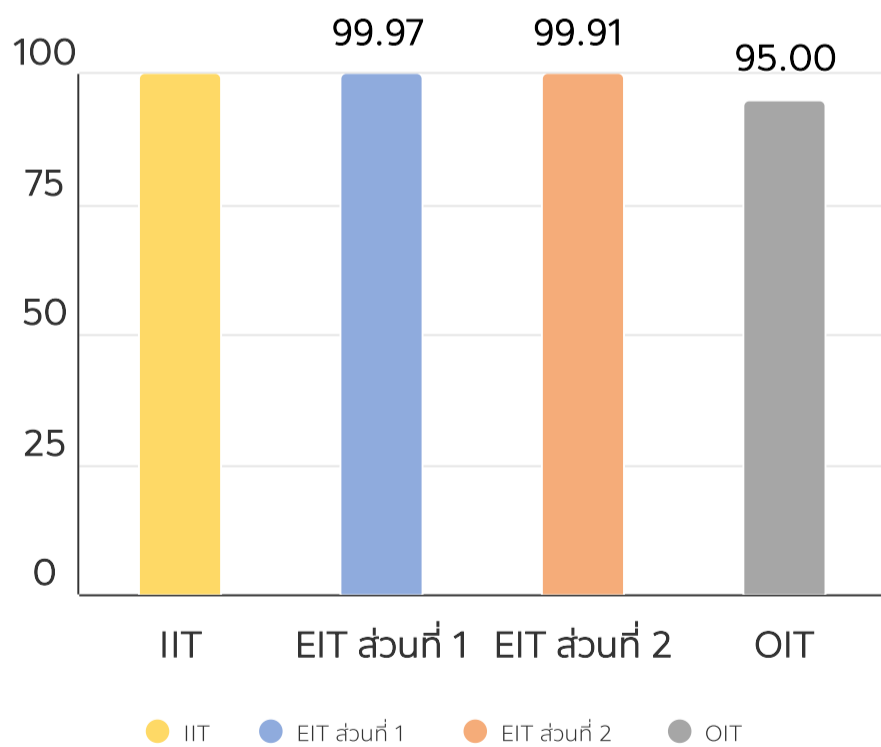
ผลการประเมินในภาพรวม



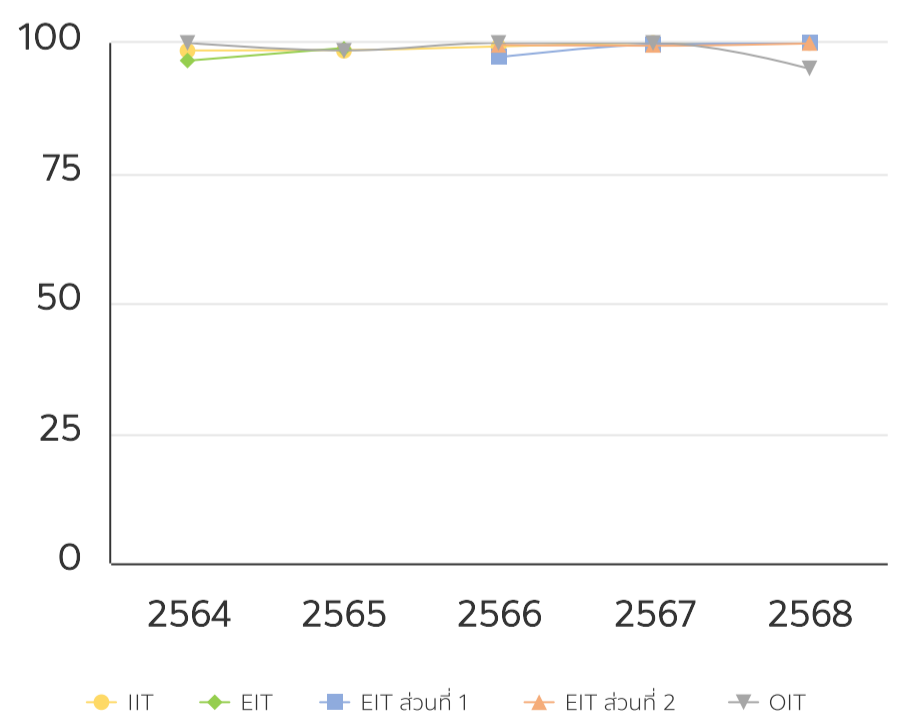
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

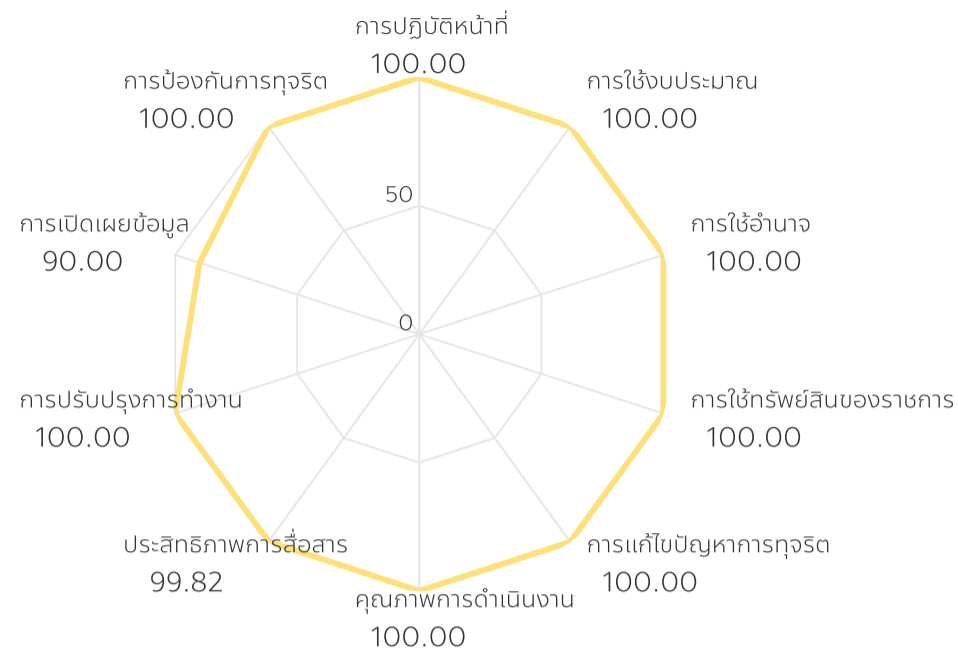


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



## ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



## สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.82
8	การปรับปรุงการทำงาน	100.00
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

## รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา\* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา\* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิยมชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิยมชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน		มีการเรียกรับสินบน		คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน	
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน	
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	

## EitPublic

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน					ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					100.00%	0.00%	100.00
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							99.71
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.47%	98.53%	99.71
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

## EitSurvey

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน					ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					100.00%	0.00%	100.00
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							99.23
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.85%	96.15%	99.23
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

## OIT

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>	
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00		
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			100.00
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>	
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		
o10 E-Service	100.00		
o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			50.00
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>	
o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	50.00		
o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00		
การบริหารและพัฒนากฎหมายบุคคล			100.00
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>	
o14 แผนการบริหารและพัฒนากฎหมายบุคคล*	100.00		
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนากฎหมายบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>คำอธิบายประกอบการให้คะแนน</b>	
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o21 ประกาศเจตนาธรรมเนียมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT				
<b>อายุ</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>	
มากกว่า 60 ปี	1	1	0	
51 - 60 ปี	3	3	0	
41 - 50 ปี	6	10	0	
31 - 40 ปี	3	3	0	
20 - 30 ปี	0	0	0	
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0	
<b>ระดับการศึกษา</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>	
อื่น ๆ	0	0	0	
สูงกว่าปริญญาตรี	0	6	0	
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6	8	0	
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	2	0	
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	1	0	
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0	
<b>ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>	
มากกว่า 10 ปี	0	6	0	
5 - 10 ปี	9	7	0	
1 - 5 ปี	4	4	0	
<b>ความสุขในการทำงาน</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>	
มีความสุขมากที่สุด	13	16	0	
มีความสุขมาก	0	1	0	
มีความสุขน้อย	0	0	0	
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0	
<b>ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด</b>	<b>ชาย</b>	<b>หญิง</b>	<b>อื่น ๆ</b>	
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	7	5	0	
ข้าราชการ/พนักงาน	3	9	0	
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	1	2	0	
ผู้บริหาร	2	1	0	

## EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	3	8	0
51 – 60 ปี	7	10	0
41 – 50 ปี	6	5	0
31 – 40 ปี	5	12	0
20 – 30 ปี	8	4	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	8	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	14	20	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	5	9	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	1	0	0
บุคคลทั่วไป	28	39	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	1	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	1	0
งานหลักของหน่วยงาน	27	37	0

## EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	3	0
51 – 60 ปี	2	3	0
41 – 50 ปี	2	4	0
31 – 40 ปี	3	4	0
20 – 30 ปี	5	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	9	9	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	2	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	3	0
บุคคลทั่วไป	12	11	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	2	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	2	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	11	10	0

## ข้อเสนอแนะ

## ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 97.98 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนน100คะแนนทุกตัวชี้วัด และควรรักษามาตรฐาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสารโดยมีคะแนนสูงสุดตามลำดับ และควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลเพชรเมืองทอง ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

## EitSurvey

#	ข้อเสนอแนะ
1	เจ้าหน้าที่ให้บริการดีมากเลย
2	ขอขอบคุณกต.เพชรเมืองทองเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความสำคัญและช่วยแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนเป็นอย่างดีจึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วยคะ
3	กต.เพชรเมืองทองทำงานได้ดีมาก
4	ดีแล้วคะดีทุกอย่างคะ
5	กต.บริการดี
6	ทำดีอยู่ขอให้ทำดีตลอดไป
7	กต.เพชรเมืองทองเป็นเทศบาลที่มีบุคลากรที่มีคุณภาพทุกคนพนักงานยิ้มแย้มแจ่มใสและให้คำปรึกษาที่ดีมากๆ

## สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	96.67%	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%